

1. Valtakunnallisia nuorisoalan järjestöjä koskevat ehdotukset (lain 17 ja 18 §; asetuksen 5 ja 6 §)

Ei lausuttavaa.

2. Valtakunnallisia nuorisoalan osaamiskeskuksia (OSKE) koskevat ehdotukset (lain 19 §; asetuksen 7 ja 8 §)

Nuorisoalan osaamiskeskuksilla on tärkeä rooli nuorisoalalla. Osaamiskeskusten tulee tukea nuorisoalan toimijoita vahvalla tietopohjalla ja käydä nuorisoalan toimijoiden kanssa tiivistä vuoropuhelua koko alan osaamisen kehittämiseksi. Osaamiskeskusten riittävän pitkä rahoituskausi turvaa sekä osaavien ammattilaisten rekrytoinnin osaamiskeskuksiin että koko alan pitkäjänteiseen kehittämiseen. Tästä syystä valtakunnallisen nuorisotyön- ja politiikan ohjelmakauden mittaista rahoitusmallia olisi ehkä tarpeen vielä arvioida. Osaamiskeskukset ovat perinteisesti olleet vahva tuki kunnallisen nuorisotyön kehittämiseen, mutta uudistusten myötä osaamiskeskusten asema on jäänyt osittain epäselväksi. Nuorisolain päivittämisen yhteydessä olisi hyvä kiinnittää huomiota myös osaamiskeskusten aseman määrittelyyn.

3. Nuorisokeskuksia koskevat ehdotukset (lain 20 §; asetuksen 9 ja 10 §)

Ei lausuttavaa.

4. Muita säännöksiä koskevat ehdotukset (lain 23, 24, 26 ja 27 §; asetuksen 1 §)

Ei lausuttavaa.

5. Harrastamisen Suomen mallia koskevat uudet säännösehdotukset (lain 12 a ja 21 a §)

Harrastamisen Suomen mallin kirjaaminen nuorisolakiin on erittäin kannatettavaa. Harrastamisen Suomen mallin toiminnot ovat käynnistyneet hienosti, joten mallin vakiinnuttamiseksi kirjaus nuorisolakiin on erittäin tervetullut. Vuosittain haettava ja raportoitava malli on toimiva ja sillä varmistetaan rahoituksen kohdentuminen tarkoituksenmukaisesti, esimerkiksi rahoituksen kuntien valtionosuuksiin sisällyttämiseen verrattuna. Toiminnan suunnittelun ja toteuttamisen kannalta hankekausi voisi kuitenkin olla yhtä vuotta pidempi. Mahdollisuutta pidempään hankekauteen ja esimerkiksi vuosittaiseen raportointiin kannattaisi selvittää. Jollain aikavälillä voisi olla suositeltavaa, että harrastamisen Suomen mallin koordinaattorit voitaisiin rekrytoida vakituiseen työsuhteeseen, kausittaisesta rahoituksesta huolimatta, kuten esimerkiksi etsivät nuorisotyöntekijät.

Harrastamisen Suomen mallissa tulisi kiinnittää erityisesti huomiota niihin lapsiin ja nuoriin, joilla on eniten haasteita päästä harrastustoiminnan piiriin. Harrastamisen Suomen mallin kriteeristöön nostettu etsivä harrastustoiminta olisi hyvä mainita terminä myös nuorisolaissa, sillä harrastamisen Suomen mallin yhtenä tavoitteena on löytää ne lapset ja nuoret, jotka eri syistä ovat säännöllisen harrastustoiminnan ulkopuolella. Laajennetun oppivelvollisuuden myötä harrastamisen Suomen malli voisi kattaa perusopetuksen lisäksi myös toisen asteen opiskelijat, niiden nuorten tavoittamiseksi, jotka eivät ole säännöllisen harrastustoiminnan parissa.

6. Lausunnonantajan yleiskommentit tai huomiot/ehdotukset koskien lain muita säännösehdotuksia

Esitys nuorisolain muuttamisesta on kannatettava. Vaikuttavuuden arvioinnin nostaminen on hyvä asia. Vaikuttavuuden arviointia varten tulee kuitenkin laatia selkeät kriteerit, joita mitataan ja joiden perusteella vaikuttavuutta arvioidaan. Kannatettavaa esityksessä on myös mahdollisuus poistaa nopeammin valtionavustusten piiristä ne toimijat, jotka eivät täytä nuorisolain kriteerejä.